

POTOČNJAK & PARTNERI

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Zagreb, 16.2.2026.

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Na broj: Povrv-126/2026

Pravna stvar:

Tužitelj: **Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.**, Folnegovićeve 1, Zagreb, OIB: 83416546499 koje zastupa Matija Potočnjak odvjetnik u odvjetničkom društvu Potočnjak & partneri d.o.o., Zadarska 77, 10000 Zagreb

Tuženik: **ANTONIO PETRIĆ**, Kralja Tomislava 54, 21310 Omiš, OIB: 79857234512

radi: isplate
vps: **386,20 EUR**

PODNEŠAK

tužitelja

U prilogu:

1. uvid u kupca
2. uvid u mjerno mjesto
3. izvadak iz ovjеровljenih poslovnih knjiga
4. prijepis računa

I. Tužitelj se očituje na prigovor tuženika protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Marijane Buljan iz Sinja, Jedinstveni identifikator prijedloga: 20828-2025, Sudski predmet: Ovr-1043/2025, Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-36/2025 od dana 20. veljače 2025. godine.

II. Potraživanje tužitelja odnosi se na **uslugu opskrbe vodom** i povezane naknade za kupca šifre: 3033731, mjerno mjesto: 0186720, adresa mjernog mjesta: SIGET 18/C.

DOKAZ: uvid u kupca
uvid u mjerno mjesto

III. Na predmetnom mjernom mjestu kao korisnik usluge u utuženom razdoblju zaveden je tuženik kao obveznik plaćanja naknade za isporučenu vodu na za poslovni prostor adresi iz uvida u kupca i iz uvida u mjerno mjesto.

DOKAZ: uvid u kupca
uvid u mjerno mjesto

U odnosu na navode tuženika iz prigovora, tužitelj ističe da su isti paušalni, bespredmetni i irelevantni za predmetni postupak te da tuženik ne prilaže nikakve dokaze kojima potkrepljuje iznesene navode. Tužitelj je tuženiku isporučio vodnu uslugu, a koje potraživanje naknade za isporučenu vodu tužitelja nije podmireno, sve vidljivo iz prijepisa računa i izvatka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga za tuženika.

DOKAZ: izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga
 prijepis računa

IV. Tužitelj ističe da su nejasni i nebitni navodi tuženika o tome da je njegov poslovni prostor pogrešno registriran kao poslovni objekt. Jasno je i evidentno iz uvida u kupca, mjerno mjesto i uz prigovor dostavljene e-mail prepiske da se navedeni poslovni prostor imena „*Apartman Jolena*” koristi za kratkoročni najam.

Ako navedeni poslovni prostor uistinu nije u vlasništvu tuženika, tuženik ima pravo poslati zahtjev tužitelju za promjenu korisnika usluge opskrbe vodom predmetnog poslovnog prostora, ili zahtjev za promjenu namjene nekretnine iz poslovnog objekta u kućanstvo. Tuženik u svom prigovoru nije dostavio dokaz o tome da je poslao i jedan takav zahtjev.

Čak i da su osnovani navodi da poslovni prostor doista nije poslovni prostor, nastao je dug po osnovi neplaćanja usluge opskrbe vodom nekretnine u vlasništvu tuženika, što tuženik ne osporava. Naime, tuženik je sam u spis dostavio zk izvadak iz kojeg je evidentno da je upravo tuženik vlasnik poslovnog prostora.

V. Slijedom svega navedenoga, tužitelj predlaže da Sud u cijelosti ostavi na snazi rješenje o ovrsi javnog bilježnika Marijane Buljan iz Sinja, Jedinstveni identifikator prijedloga: 20828-2025, Sudski predmet: Ovr-1043/2025, Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-36/2025 od dana 20. veljače 2025. godine.

Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.
kojeg zastupa

ZAHTJEV ZA NAKNADU TROŠKA:				
VPS: 386,20 EUR	Broj bodova	Iznos	PDV	UKUPNO
1. sastav podneska prema Tbr. 7.1.	50	100,00 EUR	25,00 EUR	125,00 EUR
2. sudska pristojba za presudu				13,27 EUR
3. troškovi ovršnog postupka				125,00 EUR
SVEUKUPNO:				263,27 EUR